

**Людмила Николаевна Мазур**

Уральский федеральный университет

## **Документ как элемент информационной среды общества**

Человеку без документов строго  
воспрещается существовать!

М. А. Булгаков „Собачье сердце”

Документ представляет собой удивительное явление. Он является инструментом власти, включен в жизнь каждого человека, фиксируя ее ключевые моменты – рождение, брак, смерть, образование, работу и проч. Он является основным информационным каналом для официальных коммуникаций, управления, науки и образования, руководит нашими мыслями и поступками, определяя нормы и образцы, т. е. документ приобретает свойства тотальности своего присутствия и влияния везде и на все, сопровождая и отражая жизнь человека и общества. Можно выделить несколько уровней документирования общественных процессов: личный/персональный; организационный (уровень учреждений, предприятий и организаций); государственный (уровень региона, государства); глобальный (межгосударственный и общемировой). И везде роль документа очень значима, поскольку он выступает элементом той информационной среды, в которой мы существуем. А его место определяется набором выполняемых функций и особенностями информационных технологий, которые в итоге определяют структуру, вид и свойства документа.

Одновременно с пониманием места и роли документа в нашей жизни, мы замечаем его многоликость, разнообразие форм и видов. Устойчивый образ документа у нас ассоциируется с текстом на бумажном носителе, оформленным с соблюдением определенных правил. Этот образ, который мы можем рассматривать как базовый, получил закрепление в различных нормативных документах, словарях и соответствует особенностям письменных коммуникаций. По-

мимо этого традиционного варианта существуют другие – исторические и электронные документы. Исторические документы отличаются разнообразием носителей – папирус, пергамент, глиняные таблички, береста и даже каменные стелы. Электронный документ появился сравнительно недавно и отличается от эталонного бумажного варианта тем, что благодаря своей технологичности, не доступен для непосредственного восприятия. Мы можем видеть только образ документа, формируемый компьютерной системой на основе электронного кода. Причем место его хранения может располагаться где-то далеко от места проекции, что воспринимается как отрыв от материального носителя. В условиях развития облачных технологий такая ситуация становится вполне привычной.

Данное обстоятельство (отрыв от материального носителя) привело к методологическому кризису в науке о документах, навеянному представлениями об „исчезновении”, „смерти” документа в его традиционном понимании. Ситуация обостряется не утихающими спорами о дефиниции понятия „документ” и его свойствах. В частности, насколько универсальным оно является и способно ли охватить все формы и виды информации, используемые в обществе. Проблемы с понятийным аппаратом стали еще более острыми в условиях включения российской терминологической системы в международный словарь, где также имеется термин *document*, но он не совпадает по смыслу с используемыми в России определениями и располагается в ряду условных синонимов: запись (*record*), сообщение (*message*), информация (*information*), данные (*data*) и других.

В рамках российского документоведения и нормативной системы в 1960–1980-е гг. утвердилось два основных подхода к определению понятия „документ”. В более широком смысле он характеризуется как „информация, закрепленная на материальном носителе для передачи в пространстве и во времени”<sup>1</sup>; в более узком практико-ориентированном смысле – как „зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать”. Последнее определение было закреплено в законах и стандартах РФ и стало общеупотребительным, несмотря на его постоянную критику<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Patrz np.: А. И. Михайлов, *Основы информатики*, [w:] А. И. Михайлов, А. И. Черный, Р. С. Гиляревский, wyd. 2, zm. i uzup., Moskwa 1968.

<sup>2</sup> Patrz np.: ФЗ РФ „Об информации, информатизации и защите информации” от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ, art. 2.; ГОСТ Р 51141–98 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения, Moskwa 1998, s. 2; ГОСТ Р 7.0.8–2013 „Система

Таким образом, в российской науке понятие „документ” стало парадигмальным, подчинив и включив все остальные смыслы, в том числе представления об информации и коммуникациях. Подобное позиционирование документа, как системообразующего понятия, неизбежно порождает ряд вопросов. В первую очередь, как оно соотносится с терминами, используемыми в международной практике (record, document), и закрепленными в стандартах ISO<sup>3</sup>. Другая проблема связана с объективной привязкой понятия „документ” к бумажным технологиям, вне которых он утрачивает свои свойства (например, материальность, юридическую силу), многие функции (прежде всего, правовую) и перестает восприниматься как таковой. Данная проблема существенно обостряется в связи с распространением систем электронного документооборота и реализацией проектов „электронного правительства”, где основным носителем управленческой информации становится электронный документ, однако его свойства и функциональность не соответствуют официальным критериям и в результате переход на безбумажные технологии в управленческой сфере постоянно отодвигается.

Одновременно возникает множество вопросов: что считать электронным документом, какие удостоверяющие реквизиты он должен иметь, чтобы реализовать свои управленческие функции? Закрепленное в законодательстве определение характеризует его как „документированную информацию, представленную в электронном виде, т.е. пригодном для восприятия человеком с использованием ЭВМ, а также для передачи по информационно телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах”<sup>4</sup>. При этом понятия „электронный документ” и „электронное сообщение” не разведены и используются как синонимы. Возникающие проблемы пытаются решить путем механического перенесения на электронный документ реквизитов бумажного документа. В частности, юридическую силу он приобретает только при наличии электронной цифровой подписи, во

---

стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения”, Moskwa 2013, s. 2.

<sup>3</sup> Patrz więcej: Н. Г. Суровцева, *Проблемы формирования единой терминосистемы в области управления документацией в стандартах различных систем менеджмента (на примере сравнения стандартов серии 9000 и серии 30300)*, „Делопроизводство” № 1, 2014. URL: <http://www.top-personal.ru/officeworkissue.html?309>.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 29 июля 2010 г. № 227-ФЗ „О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»». (art. 22). URL: <http://www.rg.ru/2010/08/02/uslugi-dok.html>.

всех других случаях переставая быть равнозначным бумажному документу.

Таким образом, складывается объективное противоречие между представлениями об универсальности документа и его реальным функционированием в разных технологических средах (дображной, бумажной и безбумажной/электронной). В этой связи любопытно вспомнить этимологию понятия „документ”. История включения сначала слова „документ”, а потом понятия в профессиональную терминологию и его конструирование рассмотрена в статье Г. Орловой, которая показывает постепенное вытеснение данным термином исторических вариантов (бумага – дело – документ)<sup>5</sup> По ее мнению, концепт документа вошел в русскоязычный обиход в начале XVIII в. вместе с проевропейскими реформами, но вплоть до 1870–1880-х годов использовался в очень узком значении, как *официальный акт*, призванный удостоверить какие-то факты из жизни российского подданного, т.е. выполняющий преимущественно правую функцию. И это определение совпадает с современной трактовкой термина document, представленной в стандартах ISO. Широкое использование рассматриваемого понятия приходится уже на советский период, когда в условиях централизации и огосударствления управления, расцвета „новой” полуграмотной рабоче-крестьянской бюрократии любая бумага начинает восприниматься как ДОКУМЕНТ, а его роль в обществе существенно возрастает. Это новое расширенное видение сущности документа как универсальной формы представления информации получило закрепление в категориальном аппарате документоведения – науки, сложившейся в СССР в 1950–1960-е гг. и отразившей особенности той эпохи как идеологические, так и информационно-технологические.

Сегодня снова возникает необходимость уточнить место и роль документа в информационной среде общества, соотнести его с другими формами представления информации (сообщение, запись, текст, код и пр.). В этом отношении большой интерес представляет теория документной коммуникации, предложенная А. В. Соколовым, который рассматривает документ в качестве *инструмента коммуникаций* и определяет его как разновидность *сообщения*, переворачивая имеющиеся у нас представления об иерархии понятий. Однако автор концепции не доводит до логического завершения свои размышле-

<sup>5</sup> Patrz: Г. Орлова, *Изобретая документ: бумажная траектория российской канцелярии*, [w:] *Статус документа: окончательная бумажка или отчужденное свидетельство?*, Moskwa 2012, s. 19–53. URL: <http://gefeter.ru/archive/6790>.

ния, не пытается изменить коннотации используемых терминов, что приводит в некоторых случаях к парадоксальным выводам: сообщение становится документом при включении его в каналы социальной коммуникации<sup>6</sup>. При этом автор не учитывает, что каналы социальных коммуникаций не ограничиваются только письменным текстом, а гораздо более разнообразные.

Тем не менее, подход к пониманию документа, предложенный А. В. Соколовым представляется очень перспективным и позволяет по-новому взглянуть на процессы становления и трансформации документа с точки зрения коммуникационных процессов и используемых в обществе информационных технологий. С этих позиций эволюция документа выглядит как одна из форм представления информации, которые последовательно сменяли и дополняли друг друга на протяжении всей истории человечества: устное сообщение – письменный документ – электронный код (запись). Независимо от формы представления информации содержание информационного процесса можно обозначить как передачу сообщения. *Сообщение* (message) в этом случае выступает ключевым понятием и представляет собой закодированную с использованием различных знаковых систем информацию о чем-либо, предназначенную адресату<sup>7</sup>. Передача сообщения от источника к получателю (адресату) реализуется с использованием созданных в обществе информационных каналов – это устный, письменный, а также электронный (в том числе телеграфный, телефонный, телевизионный и др.) канал передачи информации. Основная функция сообщения – донести до адресата идею, сформулированную автором. Эффективность коммуникаций определяется скоростью, полнотой передачи сообщения и отсутствием искажений.

Проблемой любого коммуникационного процесса является *удостоверение* подлинности, полноты и достоверности сообщения. Для этих целей используются дополнительные элементы сообщения, которые должны показать от кого и кому передается информация, в том числе подчеркнуть ее характер (частный, официальный и пр.). Они могут быть включены в текст сообщения или дополнять его. Эти элементы, несущие в целом надтекстовую информацию, в российском документоведении получили название *реквизиты*. Их роль и разно-

---

<sup>6</sup> А. В. Соколов, *Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие*, Sankt Petersburg 2002, s. 139–143.

<sup>7</sup> *Сообщение*, [w:] *Экономико-математический словарь* [электронный ресурс]. URL: [http://economic\\_mathematics.academic.ru/4194/](http://economic_mathematics.academic.ru/4194/).

образе возрастает по мере развития информационных технологий и отчуждения текста сообщения от его автора.

Рассмотрим основные закономерности эволюции информационной среды общества и, соответственно, коммуникационных механизмов. В истории человечества можно выделить 3 основные эпохи, которые различаются господствующими информационными технологиями – это Древность – Цивилизация – Глобальное информационное общество (см. табл. 1).

Таблица 1. Этапы эволюции информационной среды общества

Этап	Временные границы	Информационные технологии	Результаты, характерные черты
<i>Древнейший</i> (от стада к родоплеменному строю)	2,4 млн. лет – 5500 лет до н.э.	Устные технологии	Локальные замкнутые культуры, границы которых определялись возможностями устных коммуникаций. Медленное развитие общества
<i>Первая информационная революция</i>	5500 лет до н.э. (от пиктографии к алфавиту)	Появление письменности	Кодирование информации на независимых от человека материальных носителях
<i>Цивилизационный этап</i>	4 тыс. до н.э. – XX в. н.э.	Устные + Письменные технологии	Формирование цивилизаций, государственности, где основным носителем информации выступает документ.
<i>Вторая информационная революция</i>	Вторая половина XIX – XX н.э.	Открытие электричества и изобретение ЭВМ	Кодирование информации в форме сигналов, появление технических средств и каналов передачи информации
<i>Информационный этап</i> (глобальное общество)	Вторая половина XX века – XXI в.	Устные + письменные + компьютерные технологии	Единая, глобальная информационная среда, опирающаяся на возможности электронных технологий

*Древность* в информационном плане характеризуется монополией устных технологий, которые определяли темпы, границы развития локальных культур, их уникальность и своеобразие. Человек, как центр информационных коммуникаций, концентрировал и наращивал техники сбора, хранения, преобразования и передачи ин-

формации, основанные на возможностях человеческого организма. Передача информации осуществлялась либо через личный контакт (в этом случае удостоверение передаваемой информации не требовалось), либо опосредованно, через посредника/курьера. В последнем случае передаваемое сообщение нуждалось в удостоверении полномочий посредника. Оно достигалось путем предъявления вещественных символов, принадлежность которых была известна адресату. Универсальным предметом-символом, удостоверявшим подлинность устных сообщений, стала печать, позднее перенесенная на страницы письменного документа. Так, формируется особая культура бесписьменных сообщений, где большую роль играл не только передаваемый текст, но и сопровождающие его вещные атрибуты (реквизиты).

Традиции устных коммуникаций продолжали развиваться и в более позднее время, формируя основу для письменных коммуникаций и дополняя их. Многие виды управленческих документов, занимающих центральное место в документообороте современной организации, возникли как запись – способ документирования устных сообщений – это протокол, приказ, служебная записка, справка, телефонограмма. По мнению Г. Орловой, запись оставалась важной операцией на протяжении всей коллежской эпохи делопроизводства (XVIII в.), она позволяла фиксировать управленческое решение и устанавливать над ним контроль. В XIX в. статус бумаги принципиально меняется. Документ (письмо) становится полноценным и самостоятельным „государственным действием”, т.е. отрывается от собственно устной традиции передачи информации<sup>8</sup>.

Таким образом, устные коммуникации сохраняли свое доминирующее положение вплоть до Нового времени и только с распространением книгопечатания и грамотности они начинают вытесняться письменными технологиями. В настоящее время традиции устных коммуникаций также сохраняют свою актуальность, выражаясь в практике подарков как свидетельств уважения, разных вариантах устных согласований, распоряжений, поощрений.

*Цивилизационный этап* развития общества – это время формирования и господства письменной культуры, которая постепенно создала новый информационный профиль общества. В информационном плане развитие письменных коммуникаций связано с тем, что на смену устному сообщению приходит закодированный с исполь-

<sup>8</sup> Patrz: Г. Орлова, dz. cyt. s. 19–53. URL: <http://gefeter.ru/archive/6790>.

зованием различных знаковых систем текст, требующий своих правил презентации и удостоверения. Письменные технологии породили привычный нам образ/формуляр документа – визуально воспринимаемого письменного текста на бумажном носителе, дополненного реквизитами, выполнявшими функции удостоверения (подпись, резолюции, визы и грифы согласования и проч.) и дополнительного информирования о месте, времени, условиях, целях сообщения/документа и других его свойствах. Постепенно документ приобретает известную самостоятельность и самодостаточность, претендуя на полное замещение собой автора сообщения. Эти свойства в бюрократических системах гипертрофируются, создавая парадоксальную ситуацию, когда субъектами управления становится уже не человек, а документ. При этом не важна первоначальная цель, с которой создается документ, он начинает жить самостоятельной жизнью, моделируя общественные системы и отношения.

Таким образом, документ, как особая форма представления информации, был порожден особой информационной средой (письменной культурой) и эволюционировал на протяжении последних 5 – 6 тысяч лет в качестве носителя, прежде всего, управленческой информации, принимая на себя все функции, связанные с принятием и реализацией управленческих решений. Документ занимает центральное место в системе управленческих коммуникаций, непосредственно связан с формированием управленческого аппарата, который становится творцом и участником документальных коммуникаций. Разнообразие видов документа определяется многообразием функций управления (планирование, организация, учет, контроль, мотивация). Помимо управления, документирование информации проникает в другие сферы жизни общества – науку, образование, искусство, позднее – повседневность, создавая привычный для нас образ цивилизации, где текст становится его основным кодом, а документ – формой и способом существования/жизни текста. Письменный бумажный документ делает информацию общедоступной, он открыт, операционален, обеспечивает необходимый уровень сохранности сведений. И главное, письменный документ представляет собой целостное явление, т.е. информация, код, материальный носитель нераздельны, что снижает возможность манипулирования информацией и повышает его субъективную ценность.

**Информационный этап** эволюции общества связан с появлением компьютерных технологий, которые формируют принципиально новую для человека информационную среду, создавая, с одной стороны,



новые возможности по обработке данных, скорости передачи и преобразования, доступности информации, а с другой – усиливая отрыв (независимость) информации от основного материального носителя, разделение единого прежде документа на видимый образ и цифровой код, не воспринимаемый человеком.

В условиях господства цифровых технологий все этапы коммуникаций (кодирование, передача и декодирование информации) реализуются без непосредственного участия человека, а значит его контроля. Объективно на каждом этапе возрастают угрозы искажения информации, и даже ее потери. Особые трудности возникают с удостоверением сообщения, т.е. доказательством соответствия воспринимаемого человеком образа и цифрового кода. Как показывает современная архивная практика, дублирование приемов удостоверения, сложившихся в рамках письменных технологий, не обеспечивает необходимый уровень эффективности коммуникаций и требует разработки принципиально новых подходов. Фактически проблема удостоверения разбивается на две части: 1- удостоверение цифрового кода и 2 – удостоверение образа, насколько он соответствует цифровому коду.

Попытка механистически перенести реквизиты бумажного документа на электронный вариант бесперспективна. Часть из них (печать, подпись, герб, эмблема организации, отметки о заверении копии и пр.) в принципе теряют актуальность. Другие реквизиты (дата создания, регистрационный номер, место составления документа), напротив, усиливают свои позиции. Возникает потребность в создании новых реквизитов, которые описывают сообщение как ресурс (например, название, размер, формат файла), а также его содержимое (аннотация). Они получили название „метаданные”, причем их ценность многократно возрастает, поскольку они доступны непосредственному восприятию. В целом в новых условиях распространения цифровых технологий мы можем говорить о возрастании роли надтекстовой информации и превращении ее в самостоятельную информационную сущность, которая используется не только для удостоверения, т.е. как вспомогательный элемент, но и может замещать первоначальное сообщение.

Сегодня мы находимся на стадии перехода от письменной цивилизации к глобальному информационному обществу, переживая все сложности и проблемы сложных социокультурных трансформаций. Важнейшим индикатором переходного состояния общества выступает информационный кризис. Следы информационных кризисов

древности мы обнаруживаем в дошедших до нас преданиях. Так, например, широкую известность приобрела легенда о персидском царе Дарии I, которому скифы передали с послом четыре предмета: птицу, мышь, лягушку и стрелы. Царь Дарий посчитал, что скифы отдают себя в его власть и в знак покорности принесли ему землю (мышь), воду (лягушка), небо (птица), а стрелы означают отказ скифов от сопротивления. Другое толкование присланных предметов дал мудрец, предсказав поражение Дарию: „Если вы, персы, как птицы не улетите в небо, или, как мыши не зароетесь в землю, или, как лягушки, не поскачете в болото, то не вернетесь назад, пораженные этими стрелами”. Как оказалось в дальнейшем, мудрец был прав. Но для нас интересна сама ситуация, описанная в легенде, она свидетельствует о несовершенстве информационных коммуникаций, не обеспечивших однозначное толкование присланных символов. Эта задача была решена с помощью письменности. Таким образом, первая информационная революция была нацелена на создание такой системы кодирования, которая обеспечивала возможность адекватного декодирования сообщения адресатом. Ее важнейшим свойством была возможность хранения и накопления информации на независимом от человека материальном носителе, что и породило документ в современном понимании.

Новый информационный кризис разразился в XVIII–XX вв. и его основной причиной стало несоответствие потенциала господствовавших письменных технологий возрастающему объему информации, который увеличивался в геометрической прогрессии. Кризис послужил причиной новой информационной революции, получившей название цифровой. Информационные технологии, основанные на использовании электрического кодирования, преобразуют, прежде всего, каналы передачи, а затем уже обработку данных. Таким образом, был сделан еще один шаг, связанный с созданием инфосферы общества, обеспечивающей реализацию всех процессов коммуникации на новом уровне.

Понятие „инфосферы” в 1988 г. ввел А. П. Ершов, включая в него три основных элемента: средства телекоммуникации, компьютерные средства и информационные ресурсы, которые в них хранятся, обрабатываются и с их помощью распространяются<sup>9</sup>. В дальнейшем это понятие получило развитие в Доктрине информационной безопасно-

<sup>9</sup> И. В. Соловьёв, *О происхождении и содержании понятия „инфосфера”. Инфосфера как объект исследования наук об информации*, „Фундаментальные исследования” 2013, № 6.

сти Российской Федерации”, утверждённой в 2000 году<sup>10</sup>, и приобрело более универсальный характер, охватив все элементы информационной среды, вне зависимости – электронная она или традиционная бумажная. В целом, информационная сфера современного общества представляет собой многослойное явление, в структуре которого электронная информация занимает все более значимое место, постепенно вытесняя устные и письменные сообщения.

В целом человеческое общество пережило три информационных революции (слово – письменность – электронный код/запись), которые представляли собой не просто замещение одних (привычных) технологий другими, а способствовали перевороту сознания, коренному изменению общества, созданию нового культурного кода.

Особенностью информационных революций является то, что это процесс неодномоментный, он охватывает десятки, сотни и даже тысячи лет, т.к. освоение новых информационных технологий представляет собой сложную образовательную задачу. Так, например, письменность возникла примерно 5 тысяч лет до н.э., а проблемы всеобщей грамотности были решены только в XX веке.

Выход из состояния информационного кризиса всегда связан не только с созданием новых информационных технологий, но и овладением ими. Собственно, этот процесс и составляет суть информационной революции. Ее особенностью является то, что появление новых технологий не отменяет традиционные, а расширяет, дополняет их, неизбежно создавая конфликтные ситуации. Первоначальной реакцией на появление новых технологий является отказ от их использования. Было время, когда в средневековом обществе грамотность рассматривалась как грех. Сейчас это часто выражается в противопоставлении компьютера и книги, компьютера и человека. Разрешение конфликта предполагает адаптацию и интеграцию старых и новых информационных технологий. В настоящее время мы находимся в положении, когда новые технологии пытаются втиснуть в старые коммуникационные системы. Наверное, это закономерный этап, но должен быть и следующий шаг, связанный с адаптацией традиционных технологий (устных и письменных) к новой информационной среде.

Интересно знать, что принесет собой следующая информационная революция и какой она будет? На протяжении последних 7 тысяч

---

<sup>10</sup> Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ 09.09.2000 N Пр-1895). URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/5.html>.

лет шел процесс отчуждения человека от информации (сначала использование независимых носителей, потом – технических средств, без которых доступ к информации вообще невозможен). Что дальше? Может быть, обратный процесс интеграции носителей и технических средств с человеческим мозгом?

Таким образом, история общества представляет собой последовательную смену исторических эпох, когда на каждом новом этапе развития в обществе появляются новые информационные технологии, постепенно замещающие традиционные и интегрирующие их на новом уровне информационного взаимодействия. Данный процесс определяет видовые трансформации используемых в обществе форм презентации информации (устное сообщение – документ – электронная запись), из которых формируется информационный ресурс.

Учитывая общие тенденции развития информационных технологий и информационной среды, мы можем проследить эволюцию того, что сегодня называется документом, т.е. закреплённой на материальном носителе информации. На ранних этапах развития человечества, когда устные технологии были основным каналом коммуникаций (вплоть до изобретения книгопечатания и появления массмедиа) понятие „документ” соотносится с вещественными символами удостоверения устного сообщения. С развитием письменности документ приобретает знакомую нам форму письменного текста, закреплённого преимущественно на бумажном носителе, с характерными для него реквизитами удостоверения. В эпоху цифровых технологий сущность документа сводится к системе метаданных, тогда как само сообщение, представляя собой набор электронных кодов, становится сущностью, неподконтрольной и не воспринимаемой чувствами человека. В этом случае документ в своей эволюции проходит цикл от реквизита устного сообщения к полноценному документу (текст + реквизиты + материальный носитель) – и снова к набору реквизитов (метаданных). Таким образом, документ необходимо воспринимать как элемент информационной среды *письменного* общества, одну из форм сообщения, созданного с помощью письменных технологий.

**Ludmila Nikolaevna Mazur**

### **Document as part of the information environment society**

Summary

The author draws attention to the phenomenon of the document and shows several levels of documenting social processes and at the same time analyzing the consequences of detachment from the media content as a consequence of the emergence of the digital document. The article highlights the necessary to clarify position and role of the document in the information environment of society, by reference to the another forms the functioning of information.

**Ludmiła Nikołajewna Mazur**

### **Dokument jako element środowiska społeczeństwa informacyjnego**

Streszczenie

Autorka zwraca uwagę na fenomen dokumentu, pokazuje kilka poziomów dokumentowania procesów społecznych i jednocześnie analizuje konsekwencje oderwania się treści od nośnika w następstwie pojawienia się dokumentu cyfrowego. W artykule podkreśla się konieczność sprecyzowania miejsca i roli dokumentu w społeczeństwie informacyjnym poprzez odniesienie do innych form funkcjonowania informacji.

