

Лада Руслановна Париева

Российский государственный гуманитарный университет

Особенности систем документации военных ведомств антибольшевистских правительств России (1918–1920 гг.)

История России XX века наполнена изрядным количеством политических и социальных катаклизмов, трагических событий, связанных с войнами и революциями, но Гражданская война 1917–1922 гг. продолжает оставаться одним из важнейших событий отечественной истории. В настоящее время жизнь как будто возвращает вспять события столетней давности. Об этом свидетельствует разгорающаяся гражданская война в Украине, принимаемая нами близко к сердцу по причине неразрывной связи украинского и русского народов в географическом, этническом, политическом и историческом аспектах. Именно поэтому Гражданская война в России начала XX века приобретает для нас особое значение – как исторический урок и грозное пророчество.

После падения самодержавия в России, революционного переворота 25 октября 1917 г., произведенного партией большевиков, ликвидации Учредительного собрания в октябре 1917-январе 1918 г. в стране в противовес революционным массам начало формироваться так называемое Белое движение, организованное военно-политическое сопротивление Советской власти. В рамках Белого движения были созданы различные государственные структуры, а именно в разных частях страны возникло и функционировало несколько десятков антибольшевистских правительств, которые стремились к поиску решения экономических, политических, национальных проблем России. В период 1918–1920 гг. на территории России можно отметить четыре крупных очага антибольшевистского сопротивления, четыре крупных военных формирования, нацеленных на борьбу с Советской властью: Вооруженные силы Юга России под командованием генерала А. И. Деникина, Северо-Западная армия генерала Н.

Н. Юденича, Восточный фронт адмирала А. В. Колчака и Северная армия генерала Е. К. Миллера. Адмиралом А. В. Колчаком было создано крупнейшее антибольшевистское правительство на территории России, что позволило претендовать ему на роль Всероссийского, а также объявить себя Верховным правителем, о подчинении которому были вынуждены заявить и все другие антибольшевистские правительства.

Именно документирование деятельности антибольшевистских правительств, создавших свои военные ведомства и имевших свою армию, можно рассматривать с точки зрения создания системы военной документации, налаживания работы с документами по образцу и подобию соответствующих учреждений царской России, организации четкой иерархии документов. Несмотря на некоторые особенности и различия в осуществлении процесса своей деятельности, всех их объединяло стремление к продолжению использования системы военной документации царской России, попытка сохранения имперских традиций в ведении военного делопроизводства и оформления документов. Военное делопроизводство Белых армий можно считать логическим продолжением ранее сложившейся системы, конечно, учитывая специфические особенности Гражданской войны.

Для развития отечественного делопроизводства и документооборота период Гражданской войны стал переломным моментом. Четко налаженная система составления и обращения документов царской России рухнула. Но в 1918–1920 гг. антибольшевистскими правительствами были предприняты попытки воссоздать принципы и правила военного управления по образцу русской царской армии с учетом некоторых географических и временных особенностей. Была поставлена цель „ввести в армию определенный порядок, перейти от хаотической отрядной организации к правильному делению на корпуса, дивизии и полки, создать работоспособные штабы и органы снабжения”¹, т. е. построить военный аппарат и наладить военное делопроизводство согласно основным законодательно-нормативным актам царской России в области военного управления и ведения военного письмоводства, таким, как Свод военных постановлений 1869 г.² с различными добавлениями и исправлениями, Положение о полевом управлении войск в военное время³, Положение о письмоводстве

¹ К. В. Сахаров, *Белая Сибирь (Внутренняя война 1918–1920 гг.)*, Monachium 1923, s. 49.

² *Свод военных постановлений 1869 года. Кн. 1. Военное министерство и особые высшие установления*, Sankt Petersburg 1907.

³ *Положение о полевом управлении войск в военное время*, Piotrogród 1914.

и делопроизводстве в военном ведомстве⁴, „пересмотреть и пересоставить все штаты, многие законоположения, наладить совершенно расстроенный аппарат”⁵. Также приказом, например, Командующего войсками Северной Области утверждалось использование и принятие к руководству Уставов царской армии: „Устава полевой службы” 1904 г., „Устава строевой службы” 1908 г., „Устава гарнизонной службы” 1900 г., „Устава внутренней службы” 1910 г. с некоторыми изменениями и дополнениями⁶.

Центральное место в любом военном ведомстве занимает Генеральный штаб вооруженных сил, который выполняет важнейшие аналитические и стратегические функции. Все вышеперечисленные нормативные документы рекомендовалось иметь при штабе любого воинского подразделения царской России, но они содержали в себе огромное количество примечаний, приложений, требований. Основные правила устройства штабов и управлений было достаточно сложно переложить в условия Гражданской войны, тем не менее, с различными вариациями Штаб Верховного главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России (А. В. Колчак), Штаб Главнокомандующего вооруженными силами Юга России, Штаб Главнокомандующего всеми русскими вооруженными силами на Северном фронте и Штаб Северо-Западной армии после различных переименований и реформирований имели в своем составе, согласно „Положению о полевом управлении войск в военное время”: Управление генерал-квартирмейстера (или несколько таких управлений, как у А. В. Колчака), ведавшего вопросами оперативного характера, войсковой разведкой, боевым составом войск; Управление дежурного генерала, занимавшегося вопросами мобилизации и укомплектования войск, перемещением и назначением личного состава, вопросами пенсионного обеспечения; Управление Инспектора артиллерии; Управление Инспектора авиации; Управление Инспектора формирований, а также Управление Главного начальника военных сообщений, Управление Начальника военных сообщений, Полевое ветеринарное управление, Управление Полевого санитарного инспектора, Управление заведующего военно-судной частью в Штабе

⁴ *Положение о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве и о срочных и внесрочных донесениях в войсках по инспекторской и строевой части*, Sankt Petersburg 1911.

⁵ К. В. Сахаров, dz. cyt., s. 50.

⁶ Rosyjskie Państwowe Wojskowe Archiwum w Moskwie [dalej: РГВА], zesp. 39450, inw. 1, sygn. 136, k. 188.

Главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России (А. В. Колчак); Этапно-хозяйственный отдел в Штабе Северо-Западной армии⁷.

Постановка делопроизводства в военном ведомстве царской России имела крайне бюрократический характер. Это отразилось и на построении работы с документами военных министерств и генеральных штабов армий антибольшевистских правительств.

В Российском государственном военном архиве (РГВА) хранится значительный массив документов, захваченных Красной армией в годы Гражданской войны и переданных СССР после окончания Великой Отечественной войны из фондов бывшего Русского заграничного исторического архива в Праге, позволяющих исследовать процесс становления и развития системы военной документации различных антибольшевистских правительств. В фондах РГВА документы Белых армий по отдельным регионам представлены неодинаково: большая их часть относится к Востоку России, к военной администрации адмирала Колчака, чуть меньше – к Югу России и Северу, а источников по Северо-Западу совсем немного. Так, документы только Штаба Верховного Главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России (А. В. Колчак) содержатся в 3 фондах (512 дел), не считая фондов, охватывающих подборки документов различных подразделений и отделов, штабов воинских формирований, от фронтов до отдельных отрядов. Количество сохранившихся документов, касающихся военных действий на Востоке России, объясняется огромной протяженностью Восточного фронта, большим количеством людей, принимавших участие в военных действиях, и скоропалительностью отступления, невозможностью эвакуировать документы. Документы Штаба Главнокомандующего русской армией (бывш. Штаба Главнокомандующего вооруженными силами на Юге России, бывш. Штаба Добровольческой армии) находятся на хранении в 10 фондах (599 дел), также в архиве содержатся документы, отражающие деятельность штабов различных воинских формирований, сражавшихся на Юге России. Что касается Севера России, то 7 фондов, охватывающих органы центрального военного управления, а именно „Штаб Главнокомандующего всеми русскими вооруженными силами на Северном фронте (бывш. Штаб командующего вооруженными силами Верховного управления Северной области, Штаб командующего действительными русскими сухо-

⁷ РГВА, зesp. 39499, зesp. 39540, зesp. 39450, зesp. 40298.

путными и морскими силами Северной области, Управление командующего войсками Северной области)”, насчитывают около 1070 дел. Если говорить о Северо-западном направлении, то в РГВА отложились только некоторые документы Штаба западной добровольческой армии (бывш. Штаб Добровольческого корпуса князя Ливена, Штаб Западного добровольческого корпуса имени графа Келлера, впоследствии Штаб войск группы генерал-майора князя П. М. Авалова) – 70 дел, и документы Штаба Северо-Западной армии (бывш. Штаб Отдельного корпуса Северной армии, Штаб Северной армии) – 133 дела. Конечно, до наших дней дошла лишь небольшая часть огромного количества документов, издававшихся в процессе работы военных ведомств антибольшевистских правительств, многие из них были уничтожены или утеряны, погибли в пожарах, вывезены за границу после разгрома Белых армий. Таким образом, в фондах РГВА хранится достаточное количество источников, необходимых исследователю для воспроизведения картины военного управления в военных ведомствах различных антибольшевистских правительств.

Все документы, дошедшие до наших дней и отображающие порядок управления в военных ведомствах антибольшевистских правительств России, можно условно разделить на нормативные или организационные документы, распорядительные и информационно-справочные.

Что касается нормативных документов, то за время существования антибольшевистских правительств не было создано единого документа, определяющего порядок ведения делопроизводства в военных ведомствах, что объясняется трудностями военного времени и отсутствием слаженности в работе военных министерств и генеральных штабов, часто нехваткой специалистов в данном вопросе.

Однако за период существования антибольшевистского правительства на Востоке России были пересмотрены и объявлены приказами Верховного Главнокомандующего Положения о различных структурных подразделениях Военного министерства и Штаба ВГК, их руководителях (например, Положение о Начальнике канцелярии Штаба Верховного Главнокомандующего⁸). Были разработаны не только Военным министерством и Штабом ВГК, но и штабами армий многочисленные инструкции (например, Инструкция дежурному по Генштабу, офицеру Управления Генерал-квартирмейстера Штаба Западной Армии⁹), определены временные штаты подразделе-

⁸ РГВА, зesp. 39499, inw. 1, sygn. 27, k. 13.

⁹ РГВА, зesp. 39624, inw. 1, sygn. 19, k. 9.

ний военного ведомства (например, Временный штат Управления Дежурного Генерала при Верховном Главнокомандующем¹⁰ или Временный штат Военно-исторического отделения Управления Генерал-квартирмейстера Штаба Западной Армии¹¹). В фондах Российского государственного военного архива отложились такие организационные документы, как Правила для посетителей Ставки Верховного главнокомандующего¹², Схема канцелярии Штаба Верховного Главнокомандующего¹³, Расположение полевых штабов Западно-Сибирской Армии¹⁴, Квартирное расписание частей, входящих в состав Западной Армии¹⁵ и другие инструкции, положения, штаты и таблицы войсковых частей и учреждений. Таким образом, была проведена огромная организационная работа, но, по свидетельствам современников, ее недостатком был тот факт, что „для бедной и неустроенной восточной России начали создавать аппарат во всероссийском масштабе, строились те многоэтажные постройки министерств, департаментов и управлений, которые рухнули в феврале-сентябре 1917 г. в Петрограде”¹⁶. В военных ведомствах Белых армий Юга, Севера и Северо-Запада за время их существования были разработаны положения о структурных подразделениях, утверждены приказами Главнокомандующих армиями штатная численность штабов, отделов, воинских подразделений (например, Временное Положение о переводе в Генеральный Штаб офицеров, причисленных к сему штабу¹⁷, Положение об участковых Помощниках Военного или Военно-Морского Прокурора Военно-Окружных или Военно-Морских Судов¹⁸ (ВСЮР), Временное положение о резерве офицеров и классных чинов военного времени при Управлении Командующего русскими войсками Северной области¹⁹), но в фондах РГВА отложилось гораздо меньше документов такого уровня. Следует также отметить временный характер многих нормативных документов. Работа над составлением законодательно-нормативных актов всероссийского масштаба была отложена до победы над большевиками.

¹⁰ РГВА, zesp. 39499, inw. 1, sygn. 81, k. 64.

¹¹ РГВА, zesp. 39624, inw. 1, sygn. 136, k. 17.

¹² РГВА, zesp. 39499, inw. 1, sygn. 27, k. 35.

¹³ РГВА, zesp. 39499, inw. 1, sygn. 81, k. 73.

¹⁴ РГВА, zesp. 39736, inw. 1, sygn. 2, k. 1.

¹⁵ РГВА, zesp. 39736, inw. 1, sygn. 4, k. 212.

¹⁶ К. В. Сахаров, dz. cyt., s. 53.

¹⁷ РГВА, zesp. 39540, inw. 1, sygn. 180, k. 8.

¹⁸ РГВА, zesp. 39540, inw. 1, sygn. 180, k. 106.

¹⁹ РГВА, zesp. 39450, inw. 1, sygn. 136, k. 58.

Если говорить о распорядительных документах, то Верховный Главнокомандующий управлял армией посредством приказов по различным направлениям. Вообще, распоряжения начальства объявлялись приказами и приказаниями. В большинстве своем приказы (копии), а также приказания Главнокомандующих армиями собраны в сборники и отпечатаны типографским способом, подлинники и черновики сохранились в очень ограниченном количестве. Аналогичные документы штабов военных округов, армий и более мелких частей и соединений напечатаны на пишущей машинке, что говорит о высоком уровне организации делопроизводства в аппарате военного управления антибольшевистских правительств.

Приказы подразделялись на группы: „по общему отделению”, „по хозяйственной части”, по личному составу. Приказы издавались с целью довести до сведения подчиненных распоряжения, выданные высшими начальниками в приказах; информацию, которая служит для руководства или для сведения всех чинов подразделения; „что является документом для занесения чего-либо в письменные сведения чинов или исключения из них”; „что служит для учета штатного, списочного и наличного состава” подразделения; „что необходимо для ведения прихода и расхода денег, имущества и документов”; „наряды на службу и занятия”; „известного рода взыскания, налагаемые на чинов”; приговоры судов; „наконец, приказами передаются суду чины” подразделения²⁰. Таким образом, приказы Главнокомандующего вооруженными силами касались всех сторон жизни военнослужащих, начиная от переброски воинских формирований, организации укрепрайонов, кадровых перестановок, награждения отличившихся в боях и заканчивая поздравительными приказами с различными праздниками, открытием продовольственных лавок и приказов, касающихся дисциплины и наказания виновных за крупные и мелкие нарушения воинского устава.

Приказаниями объявлялись „распоряжения, не имеющие документального значения, случайные наряды, напоминания и т. п. или изданные в разъяснение приказов”²¹.

Для служебной переписки в военном ведомстве еще в царской России было установлено „три вида бумаг: рапорт, предписание и сношение”²². Рапорт подавался вышестоящему начальнику, начальник своему подчиненному давал предписание, во всех осталь-

²⁰ В. Н. Зайцев, *Руководство для адъютантов*, Sankt Petersburg 1908, s. 29–30.

²¹ Там же, s. 30.

²² Там же.

ных случаях использовались сношения, независимо от чинов и должностей. Личные соображения, объяснения, просьбы, приглашения, справки, где отражались малозначительные вопросы, кроме случаев обращения подчиненных к начальнику, излагались в выписках и служебных записках.

Ввиду большой протяженности фронта и огромных расстояний между штабами различных уровней самым распространенным видом документа, использовавшимся военными органами управления, были телеграммы и переговоры по прямому проводу – наклеенные на телеграфные бланки ленты с зафиксированным на них разговором.

В фондах РГВА также отложились такие разновидности документов оперативного характера, как схемы расположения войск, сведения о боевом и численном составе войск, описания боевых действий, доклады о проведении боевых действий и об анализе боевых сил противника, оперативные и разведывательные сводки, доклады и военно-политические обзоры радиопередач, газет и различных сведений, полученных устным путем, общие сводки сведений и агентурные донесения, журналы боевых действий, донесения (реляции), полевые книжки командиров и т.д.

Таким образом, военные ведомства антибольшевистских правительств России (1918–1920 гг.), несмотря на частую смену организационных структур, штатов, специалистов по письмоводству, трудности военного времени, продолжали традиции дореволюционного военного делопроизводства, создавая и закрепляя систему военной документации по образу и подобию царской системы военной документации России.

Łada Rusłanowna Pariejewa

Specyfika systemów dokumentowania resortów wojennych antybolszewickich rządów Rosji (1918–1920)

Streszczenie

Autorka przekonuje, że dokumentowanie działalności antybolszewickich władz, które powołały swoje resorty wojskowe i posiadały swoje armie, można rozpatrywać jako powoływanie systemów dokumentacji wojskowej. Jednak ostatecznie dochodzi ona do wniosku, że mimo częstych zmian struktury organizacyjnej, etatów, specjalistów kancelaryjnych, trudności wojennych, opisywane władze powielały carski system dokumentowania działalności.

Lada Ruslanovna Paryeva

Specificity documentation systems of military departments of anti-Bolshevik governments of Russia (1918–1920)

Summary

The author argues that documenting the activities of anti-Bolshevik governments created their own military establishments and had his army, can be viewed from the perspective of creating a system of military documentation. However finally comes to the conclusion that in spite of frequent changes in organizational structure, posts, clerical specialists, the difficulties of war, described the authorities replicate the tsarist system for documenting activity

