

Владимир Анатольевич Аракчеев
(Уральский Федеральный Университет, Екатеринбург)

Московская бюрократия и сбор экстраординарных налогов в 1630-х гг.

The Moscow bureaucracy and the collection of extraordinary taxes in the 1630s.

Keywords: Moscow State, XVII century, taxes, documents, chancellists, prikaz, Prikaz denezhnogo sbora

Annotation: The aim of the article is to examine the scope and intensity of work of clerk and scribe (*dyak* and *podyak*) one of the Moscow offices, variously known in the sources: „Prikaz sbora pyatinnykh i zaprosnykh deneg” or „Prikaz denezhnogo sbora” (the Tax Office in the Coin). The problem discussed in the text appeared in the Russian historiography regarding the Moscow State and France in the first half of the 16th century, but the authors set the goal to determine the number of acts issued by the office. This article presents the preliminary results of research on the preserved office documents (acts) regarding the collection of extraordinary taxes in 1634, to examine the intensity of work of the said office (prikaz).

Moskiewska biurokracja a ściąganie podatków nadzwyczajnych w latach 30-tych XVII wieku

Słowa kluczowe: Państwo Moskiewskie, XVII wiek, podatki, dokumenty, kanceliści, prikaz, Prikaz denezhnogo sbora

Streszczenie: Celem artykułu jest zbadanie zakresu i natężenia pracy clerk and scribe (djaków i poddjaków) jednego z moskiewskich urzędów, różnie nazywanego w źródłach: „Prikaz sbora pyatinnykh i zaprosnykh deneg” lub „Prikaz denezhnogo sbora” (Urząd podatków w monecie). Problem, rozpatrywany w tym artykule, pojawiał się w rosyjskiej historiografii odnośnie Państwa Moskiewskiego i Francji w pierwszej połowie XVI wieku, jednak autorzy stawiali sobie za cel ustalenie ilości wydawanych przez kancelarię aktów. W tym artykule przedstawiono wstępne rezultaty badań nad zachowanymi dokumentami kancelaryjnymi (aktami) dotyczącymi ściągania nadzwyczajnych podatków w 1634 r. celem zbadania natężenia prac wspomnianego urzędu (prikaz).

Целью нашей работы является исследование объема и ритма работы дьяков и подьячих одного московского учреждения, по-разному именованного в источниках – Приказа сбора пятинных и запросных денег, или Приказа денежного сбора. Проблема, рассматриваемая в настоящей статье, ставилась в россий-

ской историографии применительно к Русскому государству и Франции первой половины XVI в., однако авторы выясняли расчетное количество выдававшихся канцеляриями актов¹. В моей статье представлены предварительные результаты исследования сохранившегося делопроизводства по взиманию экстраординарных налогов в 1634 г. с целью выяснения объема работы приказа.

Приказ денежного сбора был создан во втором десятилетии XVII в. для сбора экстраординарных налогов – пятинных и запросных денег. С началом Смоленской войны между Россией и Речью Посполитой приказ интенсифицировал свою деятельность и в 1634 г. именно его ведомство осуществляло сбор восьмого по счету пятинного налога. История взимания пятины 1634 г. была изучена Е.Д. Сташевским, но исследователь не уделил никакого внимания деятельности Приказа денежного сбора².

Состав исследуемого учреждения был немногочисленным: в 1634 г. во главе его стояли боярин князь Борис Михайлович Лыков, окольный Василий Григорьевич Коробын, архимандрит Чудова монастыря Феодосий, дьяки Михаил Неверов и Наум Петров³. Присутствие церковного иерарха было важно для взаимодействия с церковными корпорациями, с которых собирали запросные деньги. В штате Приказа денежного сбора помимо приказных судей (боярина, окольного и дьяков) числились пять подьячих. Должность подьячего «с приписью» с годовым окладом в 37 руб. занимал Сидор Савин; четверо подьячих (Иван Кирилов, Карп Кусынин, Миня Брызгов, Артемей Васильев) занимали свои должности «без окладов», получая жалованье в виде нерегулярных начислений⁴. В российской историографии персональному составу приказа не уделялось должного внимания. Н.Ф. Демидова считала, что служба М. Брызгова началась с 1651/52 г., А. Васильева (Попова) – с 1648/49 г., И. Кириллова – с 1653 г., К. Кусынина – с 1641/42 г. В ее биографический справочник включены М. Неверов, Н. Петров и С. Савин, но не указана их служба в Приказе денежного сбора⁵.

№	Регионы	Количество дел	Даты
1.	Астрахань	-	-
2.	Устюг Великий, Соль Вычегодская	3	1634 г, апрель – 1635 г., август
3.	Вага, Устьянские волости	2	1634 г., август – ноябрь
4.	Двина, Холмогоры, Архангельск	1	1634 г.

¹ М.М. Кром, «Вдовствующее царство»: Политический кризис в России 30-40-х годов XVI века, Москва 2010, с. 364–376; П.Ю. Уваров, Франция XVI века, Москва 2005, с. 73–74.

² Е.Д. Сташевский, Пятинна 142 года и торгово-промышленные центры Московского государства, „Журнал Министерства народного просвещения“ 1912, Апрель, Санкт-Петербург 1912, с. 248–319; Май, Санкт-Петербург 1912, с. 79–113.

³ Российский Государственный Архив Древних Актов в Москве (далее РГАДА), ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41106, л.1.

⁴ РГАДА, ф.210, Московский стол, д. 103. 1626–1633 гг., л. 475.

⁵ Н.Ф. Демидова, Служилая бюрократия в России XVII века: Биографический справочник, Москва 2011, с. 88, 444, 258, 306, 381, 434, 492.

5.	Пермь Великая, Соль Камская	-	-
6.	Вятка	-	-
7.	Казань с пригородами	3	1634 г., май – декабрь
8.	Свияжск, Чебоксар, Козьмодемьянск	1	1634 г., июль – декабрь
9.	Нижний Новгород, Балахна	-	-
10.	Тверь, Торжок	-	-
11.	Великий Новгород, Псков	2	1634 г.
12.	Коломна, Переяславль Рязанский	1	1634 г.
13.	Епифань, Воронеж	-	-
14.	Серпухов, Тула	-	-
15.	Чернь, Орел	-	-
16.	Брянск, Курск	-	-
17.	Калуга, Вязьма	-	-
18.	Кашин, Устюжна Железопольская	1	1634 г.
19.	Арзамас, Касимов	-	-
20.	Кострома с пригородами	1	1634 г.
21.	Дмитров, Переяславль Залесский	-	-
22.	Ярославль, Романов	-	-
23.	Галич с пригородами	-	-
24.	Белоозеро, Вологда	-	-
25.	Москва	3	1634 г.

Комплекс источников о сборе запросных и пятинных денег в 1634 г. состоит из 21 дела, которые отложились в фонде Оружейной палаты РГАДА⁶. Как видно из таблицы, по большинству городов и уездов отдельных материалов не сохранилось; однако, 5 делопроизводственных комплексов, представляя собой сводные ведомости сбора налога, касаются всех или большинства регионов.

Ритм приказной работы был чрезвычайно напряженным. Приказ должен был собрать два вида чрезвычайных налогов: запросные деньги со служилых людей и церкви и пятинные деньги с торговцев, поэтому объем документации удваивался.

Соборный приговор о сборе запросных и пятинных денег состоялся 29 января 1634 г.⁷ В течение февраля из московских гостей, торговых людей Гостиной и Суконной сотен и слобод Москвы были выбраны сборщики налога, разосланные по городам; поименно известны 51 сборщик, которые, как правило, в количестве двух-трех человек, составляли комиссию, работавшую в регионе. Известно 24 комиссии, каждая из которых получала из Приказа денежного сбора комплекс документов: наказ, грамоты к воеводам, и утвержденные в Москве росписи налогоплательщиков.

⁶ РГАДА, ф. 396, оп. 1, ч. 26, д. 41107, 41135, 41122, 41105, 41165, 41155, 41159, 41104, 41106, 41145, 41164–41164а, 41178, 41177, 41162, 41097, 41150; ч. 27, д. 41395, 41393, 41184, 41392; ч. 33, д. 50394.

⁷ *Акты, относящиеся к истории земских соборов*, под ред. Ю.В. Готье, Москва 1909, с. 34.

Сбор налогов в провинции и столице шел не одновременно. Ряд городов Верхнего Поволжья собрали налог одними из первых в стране. Так, в город Кашин царская грамота о сборе налогов и назначении комиссии сборщиков была прислана 27 марта⁸, а пятинные деньги с Кашина были собраны и отправлены в Москву уже 16 апреля⁹. Большинство провинциальных городов (такие, как Лебедянь, Псков, Свияжск и др.) получили царские грамоты о сборе налога в течение апреля¹⁰. В Псков комиссия сборщиков прибыла 6 апреля¹¹.

В столице специальных комиссий создано не было, и пятинные деньги собирали сотские и старосты сотен и слобод. Только в мае 1634 г. дьяки Приказа разослали по московским сотням царский указ с требованием собрать по составленным ранее росписям пятинные деньги. Москвичи собирали деньги в течение менее чем двух месяцев: так, тяглецы Сретенской сотни получили указ 2 мая, а сдали деньги в приказ 26 июня; Покровской сотни получили указ 2 мая, а сдали деньги 20 июня¹².

13 мая из приказа отправили 2 грамоты в Ярославль воеводе и выборным земским людям с требованием собрать запросные деньги с отставных дворян и губных старост¹³. Документы о сборе налогов (отписки и подклеенные к ним росписи) отправлялись вместе с казной практически ежедневно: из Устюжны Железопольской, например, деньги поступили 12 июня; другие города Замосковского края отправляли документы с казной в течение июня 1634 г.¹⁴

Дьяки еженедельно отправляли десятки грамот сборщикам и налогоплательщикам: 21 июня были отправлены грамоты игуменам монастырей среднего Поволжья, в том числе игумену костромского Ипатьевского монастыря¹⁵.

Предварительный подсчет полученных и отправленных приказными чиновниками документов показывает, что в среднем ежедневно в приказе рассматривались дела, касавшиеся не менее чем 5 регионов, каждое из которых представляло собой внушительный объем документов.

Уровень компетенции приказных служащих был достаточно высоким для профессиональной работы, связанной с контролем над взиманием налогов. Б. Плавшиц считает приказных людей России XVII в. «ранней профессиональной бюрократией»; Р. Хелли назвал приказы «протоверберийскими» административными органами¹⁶. Сбор пятинных и запросных денег в 1633–1634 гг. в то же время показал, что численность приказного аппарата была недостаточной. По

⁸ РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41164, л. 203.

⁹ РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41145, л. 1.

¹⁰ РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 33, д. 50394, л. 1, 48, 58.

¹¹ РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41178, л. 36.

¹² РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41106, л. 23, 43, 59.

¹³ РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41145, л. 38–39, 40–41.

¹⁴ РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41145, л. 14.

¹⁵ РГАДА, ф.396, оп. 1, ч. 26, д. 41145, л. 23.

¹⁶ B. Plavsic, *Seventeenth-century chanceries and their staff*, [in:] *Russian officialdom. The bureaucratization of Russian Society from the seventeenth to the twentieth century*, ed. Walter McKenzie Pinter and Don Karl Rowney, London-Basingstoke 1980, p. 11; R. Hellie, *Russia, 1200–1815*, [in:] *The rise of the fiscal state in Europe*, ed. by Richard Bonney, Oxford 1999, p. 489.

подсчетам Н.Ф. Демидовой в 1646/47 г. общая численность приказных людей московских учреждений по сравнению с 1633/34 г. выросла с 773 до 866 человек, что было прямым следствием возросшего в годы Смоленской войны объема работы чиновничества¹⁷. Опыт взимания экстраординарных налогов был важным этапом в становлении России как военно-налогового государства.

BIBLIOGRAFIA:

źródła

Российский Государственный Архив Древних Актов в Москве

- фонд. 210, Московский стол, дело 103, 1626–1633 гг.

- фонд. 396, опись 1:

часть 26, дела: 41104, 41105, 41106, 41107, 41122, 41135, 41145, 41150, 41155, 41159, 41162, 41164–41164а, 41165, 41177, 41178, 41097,

часть 27, дела: 41395, 41393, 41184, 41392,

часть 33, дело 50394.

Акты, относящиеся к истории земских соборов, под ред. Ю.В. Готье, Москва 1909.

literatura

Hellie R., *Russia, 1200–1815*, [in:] *The rise of the fiscal state in Europe*, ed. by Richard Bonney, Oxford 1999.

Plavsic B., *Seventeenth-century chanceries and their staff*, [in:] *Russian officialdom. The bureaucratization of Russian Society from the seventeenth to the twentieth century*, ed. Walter McKenzie Pinter and Don Karl Rowney, London-Basingstoke 1980.

Демидова Н.Ф., *Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма*, Москва 1987.

Демидова Н.Ф., *Служилая бюрократия в России XVII века: Биографический справочник*, Москва 2011.

Кром М.М., «Вдовствующее царство»: *Политический кризис в России 30–40-х годов XVI века*, Москва 2010.

Сташевский Е.Д., *Пятина 142 года и торгово-промышленные центры Московского государства*, „Журнал Министерства народного просвещения” 1912, Апрель, Санкт-Петербург 1912, с. 248–319; Май, Санкт-Петербург 1912, с. 79–113.

Уваров П.Ю., *Франция XVI века*, Москва 2005.

¹⁷ Н.Ф. Демидова, *Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма*, Москва 1987, с. 23–27.