

Анастасия Юрьевна Конькова  
(Российский Государственный Гуманитарный Университет, Москва)  
ORCID 0000-0002-7042-4808  
doi: 10.36121/akonkova.DB.2019.09.355

## **Брачные договора в России: взгляд из разных эпох**

**Аннотация:** В статье рассматривается документирование имущественных, правовых и духовных отношений, связанных со вступлением в брак и нахождении в нем. Прослеживается отражение общественных, экономических и ментальных коллизий на содержание вида документа.

**Ключевые слова:** рядная запись, брачный договор, Семейный кодекс.

### **Marriage contracts in Russia: a view from different eras.**

**Annotation:** The article presents the documentation of property, legal and spiritual relations associated with marriage and being in it. The reflection of social, economic and mental conflicts on the content of the type of document is observed.

**Keywords:** dotal property record, marriage contract, Family Code.

### **Kontrakty ślubne w Rosji: spojrzenie z różnych epok**

**Streszczenie:** Artykuł omawia dokumentację własności, prawne i rwnligijne relacje związane ze ślubem i małżeństwem. Prześlędzono w dokumentach ślady konfliktów społecznych, ekonomicznych i mentalnych.

**Słowa kluczowe:** rekord wiersza, umowa przedślubna, kodeks rodzinny.

Брачный договор для России – явление не новое. Сам по себе вид документа – брачный договор существовал и в дореволюционной России.

И первым его предшественником является так называемая рядная запись. Рядная запись содержала указание на «сговор», т.е. договорённость между отцом (родителями, опекунами) невесты и женихом о том, что последний возьмёт девицу в жёны, а отец отдаст невесту. По некоторым

данним сговорные (рядные записи) составлялись уже в X в., наибольшее распространение они получили уже в XV-XVII вв. Строго установленной единообразной формы такой рядной записи не было, но, как правило, в ней фиксировался сам факт достижения соглашения о предстоящем браке и дата, не позднее которой должно было состояться венчание. В рядной записи также указывался перечень имущества, движимого и недвижимого, которое выделялось в качестве приданого невесте, указывались данные о священнике и (или) свидетелях, присутствовавших при составлении рядной записи. Кроме того, в рядной записи устанавливалось и обязательство сторон уплатить своеобразную «неустойку», если свадьба не состоится по вине той или иной стороны. Рядная запись могла составляться на имя самой невесты, жениха или его родителей. Но независимо от того, на чье имя она была составлена, рядная подтверждала переход прав на имущество к невесте в случае замужества. Это было очень важно, поскольку в случае развода или смерти мужа, женщина получала всё своё приданое обратно, а если бездетной умирала жена, то приданое возвращалось её родителям или родственникам. Роспись приданого могла быть составлена сразу после рождения девочки или в любое время до свадьбы, и даже в течение 6 месяцев после совершения брака.

В Соборном уложении 1649г. указывалось, что «зговорные свадебные записи» могли писаться «в селах и деревнях и по подворьям».<sup>1</sup> В самом начале XVIIIв. для совершения рядных записей была установлена форма «крепости»<sup>2</sup>. Указом от 3 апреля 1702г.<sup>3</sup> предписывалось «отставить»

---

<sup>1</sup> *Соборное уложение 1649 г.* // ПСЗРИ Собрание 1-е. Том 1. №1, ст. 250. С. 56-57.

<sup>2</sup> Крепостные акты (крепости) – в дореволюционной России документы, удостоверяющие сделки и права на недвижимость, а также на холопов и крепостных людей. Порядок составления крепостных актов в русском законодательстве впервые подробно определяется в соборном уложении 1649г. Крепостные акты в XVII в. составлялись площадными подъячими, подписывались свидетелями (от 2 до 6), регистрировались в

рядные и стговорные записи и вместо них «приданому писать росписи»<sup>4</sup>. На практике, такие росписи вплоть до конца XIX в. все равно именовались рядными записями, но в них уже не включалось условие о неустойке.

Рядные записи, собранные по Симбирской губернии и опубликованные в конце XIX – начале XX вв. Симбирской губернской ученой архивной комиссией<sup>5</sup>, обнаруживают интересное содержание этого вида документа (на примере рядных записей, составленных в XVIII веке). Так в качестве приданого (неотъемлемая часть содержания рядной записи) обязательно декларировалась передача множества икон в семью молодых: «образ Казанския Богородицы, в окладе серебрянном и вызолочен; образ Владимирския Богородицы, в коностасе, в окладе серебрянном и вызолочен, венец и ризы выписаны жемчугами; образ Одигитрии Богородицы Смоленския, оклад серебрянный чеканный, вызолочен; образ чудотворца Николая, в окладе серебрянном, в коностасе; образ Увара мученика, в окладе серебрянном и вызолочен, при нем образ Смоленския Богородицы насеребрен да крест каменный середоликовый» и т.д.<sup>6</sup> Как уже было сказано, оговаривалась передача недвижимости –

---

соответствующем приказе. <...> Крепостным порядком в первой четверти XVII в. оформлялось большинство сделок. С 1775г. так совершались только акты, по которым происходил переход вещных прав на недвижимость. <...> // *История государства и права: Словарь-справочник* / Под ред. М. И. Сизикова. М.: Юрид. лит. 1997. С. 173.

<sup>3</sup> Об отмене рядных и стговорных записей, совершаемых у крепостных дел <...>: Указ от 3 апреля 1702г. // ПСЗРИ. Собрание 1-е. Том 4. №1907 С. 191 -192.

<sup>4</sup> Этот Указ 1702г., прежде всего, имел целью устранить систему уплаты неустойки за неисполнение условий стговорной записи, если после стговора и обручения до венчания «жених невесты взять не захочет или невеста за жениха замуж идти не похочет же».

<sup>5</sup> *Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца*. Т.1-6. Казань – Симбирск. 1882-1902.

<sup>6</sup> № 113. Стговорная рядная в замужество запись, данная прапорщиком Иваном Петровым Нечаевым солдату Михаилу Савину Пересекину/ *Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца*. Т.V-й. Архив Павла Сергеевича Таушева. Разобран и приготовлен к изданию П. Мартыновым, товарищем Председателя Симбирскаго окружнаго суда. Собрание актов 17-го, 18-го и первой половины 19-го столетий, касающихся истории селений Мурзицкой волости Курмышскаго уезда. XIII. Рядныя записи.

«недвижимое свое имение в Пензенском уезде, в Завальном стану, на реке Азясе и в той деревне\*\*) двор свой помещиков со всяким строеньем и со крестьяны»<sup>7</sup>. Перечислялись ценные вещи, драгоценности, меха, мебель: «шкатулку колмагорскую, скована железом белым, крест алмазный, а в нем шесть алмазов больших, тринадцать алмазов меньших; серьги золотыя изумрудныя, обсыпаны яхонтами; крест серебрянный большой; серьги золотыя с змеечки, подвески изумрудныя; серьги золотыя с змеечки с чернью, подвески бурмицкия с зерны; перстень золотой, в нем яхонт лазоревый да в нем же две искры алмазныя; перстень золотой с яхонтом красным, с печатью; два кольца золотыя, в том числе одно резное; перло жемчужное, три нитки, снизано с изумрудами, а в нем пятнадцать изумрудов; чепочка жемчужная, низана с черным бисером; галстук жемчужный снизан с белым стеклярусом; нитки бус на руки, по пяти ниток жемчугу с изумрудами, а в них шестнадцать изумрудов; да от серебра три колшака водочные, белинница, рурминница, раматничек, три пары запонков, три пряжки...<sup>8</sup>» и т.д. Иногда приводилась общая сумма – «всего вышеписаннаго движимаго, кроме недвижимаго имения, по цене, на **семьсот семьдесят на пять рублей**»<sup>9</sup>. Крепостных дворовых людей («холопьев») оговаривали отдельно – «двороваго человека Павла Федорова с женою его и с детьми да девок Дарью Васильеву, Афимью Андрееву»<sup>10</sup>. Размер приданого, разумеется, зависел от общего состояния семьи, поэтому иногда в рядной записи фигурировали и значительные суммы,

---

Издание Симбирской ученой архивной комиссии. Симбирск. Типо-литография А.Т.Токарева. 1912. С.311-315.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

например: «бриллиантовые серьги и прочих вещей, платья и белья, всего на три тысячи семьсот семнадцать рублей»<sup>11</sup>.

Иногда отдельно оговаривались крестьяне-пашенники и дворовые люди, их количество, например: «да крестьян, состоящих Алатырской округи из села Полибина, именно: дворовых людей девок Варвару Прохорову, Авдотью Ванифатьеву да крестьян: Федота Петрова с женой... (*перечисляются крестьяне*)... и того мужеска, с новорожденными после ревизии, двадцать две, женска двадцать семь душ, с их крестьянским дворовым и хоромным строением, с хлебом стоячим, молоченным и в земле посеянным и со всем имуществом»<sup>12</sup>. Иногда, как уже было указано выше, в рядной указывался размер штрафа за невыполнение обязательств: «100 рублей»<sup>13</sup> или «200 рублей»<sup>14</sup>. Иногда указывали семейное положение дворовых: «человека своего Микитку Осеева, холостого»<sup>15</sup>. В ряде случаев,

---

<sup>11</sup> № 114. Рядная запись, данная действ. ст. сов. Федором Евстафьевичем Волковым дочери своей Елизавете Федоровне, вышедшей замуж за подпоручика Григория Михайловича Пересекина/ Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца. Т.V-й. Архив Павла Сергеевича Таушева. Разобран и приготовлен к изданию П. Мартыновым, товарищем Председателя Симбирского окружного суда. Собрание актов 17-го, 18-го и первой половины 19-го столетий, касающихся истории селений Мурзицкой волости Курмышского уезда. XIII. Рядные записи. Издание Симбирской ученой архивной комиссии. Симбирск. Типо-литография А.Т.Токарева. 1912. С.315-316.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> 195.-1668. Сговорная рядная в замужество запись, данная вдовою Варварою Правоселковою Ивану Воронцову/ Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца. Т.1. Архив князя В.И.Баюшева. Разобран и подготовлен к изданию проф. Н.П.Загоскиным. Собрание актов 17-го и первых годов 18-го вв., касающихся истории Арзамаского, Симбирского, Алатырского и других сопредельных с ними уездов. VIII. Сговорная рядная записи. Казань, 1882. С.229.

<sup>14</sup> 196.-1684. Сговорная рядная в замужество запись, данная вдовою Марьею Неклюдовою с сыновьями, Осипу Микулину/ Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца. Т.1. Архив князя В.И.Баюшева. Разобран и подготовлен к изданию проф. Н.П.Загоскиным. Собрание актов 17-го и первых годов 18-го вв., касающихся истории Арзамаского, Симбирского, Алатырского и других сопредельных с ними уездов. VIII. Сговорная рядная записи. Казань, 1882. С.229-230.

<sup>15</sup> 195.-1668. Сговорная рядная в замужество запись, данная вдовою Варварою Правоселковою Ивану Воронцову/ Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца. Т.1. Архив князя В.И.Баюшева. Разобран и подготовлен к изданию проф. Н.П.Загоскиным. Собрание актов 17-го и первых годов 18-го вв.,

когда женщина выходила замуж во второй раз (в условиях Российской империи – вдова), в рядной записи отчетливо видны ее сомнения в необходимости второго замужества. Она размышляет и просит записать, что должна все же выйти замуж на новый срок, а если так и не решится, то лучше неустойку выплатит<sup>16</sup>. В рядных записях низших сословий, например, при выдаче замуж солдатской дочери за крестьянского сына, инициатор составления рядной записи (отец дочери) стесняется своей бедности, говорит о невозможности дать в приданое ничего, кроме чести и порядочности своей дочери. Отец невесты Марьи пишет: «Я, Степан Андреев и жена моя и дети, не боярские и не княженецкие, прироженной Государев человек, выборнаго полку солдат. А порукою по ней девке, дочери моей ручались (имя рек). А будет за нашу порукою явится та девка чья бегла или монастырская крестьянка и нам порутчикам его, Микиту и жену его и детей очищать, проторей и убытку не доставить»<sup>17</sup>.

Таким образом, если рассматривать рядные записи как документ, то обращают на себя внимание следующие особенности содержания, а также составления и оформления:

- в большинстве случаев автором рядной записи является мать невесты - вдова;

---

касающихся истории Арзамаского, Симбирского, Алатырского и других сопредельных с ними уездов. VIII. Сговорная рядная записи. Казань, 1882. С.229.

<sup>16</sup> 197.-1685.Росписка, данная вдовой Матреною Пушечниковою Даниле Неклюдову, с отсрочкою дня свадьбы их и с обязательством выйти за него замуж на новый срок/ Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца. Т.1. Архив князя В.И.Баюшева. Разобран и подготовлен к изданию проф. Н.П.Загоскиным. Собрание актов 17-го и первых годов 18-го вв., касающихся истории Арзамаского, Симбирского, Алатырского и других сопредельных с ними уездов. VIII. Сговорная рядная записи. Казань, 1882. С.230.

<sup>17</sup> 198.- Известнаго года. Сговорное в замужество письмо, данное выборнаго полку солдатом Степаном Андреевым Никите Кологривову/ Материалы исторические и юридические района бывшего приказа Казанского дворца. Т.1. Архив князя В.И.Баюшева. Разобран и подготовлен к изданию проф. Н.П.Загоскиным. Собрание актов 17-го и первых годов 18-го вв., касающихся истории Арзамаского, Симбирского, Алатырского и других сопредельных с ними уездов. VIII. Сговорная рядная записи. Казань, 1882. С.230.

- адресованы рядные записи, в основном, жениху;
- очень подробно в содержании документа описаны имущество (движимое и недвижимое), дворовые люди, ценности, мебель, вещи, украшения, особенности каждого из них. Отдельное место в указании приданого занимает перечисление подаренных икон – неизменного и обязательного атрибута всех приданых;
- в ряде случаев указан штраф (неустойка) в случае невыполнения обязательств;
- в документе присутствуют дата составления рядной записи и примерный срок свадьбы, как правило, обозначенный указанием на какой-либо православный праздник (Радоницу, Троицу и т.д.);
- иногда встречается проявление человеческих эмоций (сомнения по поводу необходимости выходить замуж или переживания по поводу отсутствия денег и имущества для приданого);
- юридическую силу документу придают подписи двух свидетелей, священно или церковно служителя.

В дальнейшем, в XVIII веке в связи с изменением общественной обстановки появляется еще один вид документа, регулирующий иные отношения при заключении брака. Поскольку после Северной войны на территории Российской Империи оказалось значительное количество военнопленных и, видя поэтому «великую на неких в России местах брачного иноверных с верными сочетания нужду», Святейший Синод в своем Послании к православным разрешил «беспрепятственно» вступать в брак с «иноверцами»<sup>18</sup>. Оговаривалось лишь одно, но существенное в данном случае условие, – необходимо было заключить брачный договор о том, что дети от брака с иноверцами будут воспитываться исключительно

---

<sup>18</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1. Т. VI. № 3814.

в православной вере. В Послании пишется: «Святейший Синод <...> не попускает просто православным с инославными сочетаватися, но такое устанавливает оберегательство, при котором отнюдь не опасатися совращения лица верного. А именно: прежде сочетания брака у тех пленников, который с согласия изберет себе из Русских жену... взять сказку<sup>19</sup> за рукою (подписью) под штрафом жестокого истязания, что ему, по сочетании брака, жену свою во всю свою жизнь ни прельщением, ни угрозами, и никакими видами в веру своего исповедания не приводить, и за содержание веры ея православныя поношения и укоризны не чинить. И от которых будут родитися дети мужеска и женска пола, и их крестить в православную веру Российского исповедания. И как в младенчестве, так и в совершенном возрасте обучать их всякому православному Церкви Восточныя обычаю. И когда кто такую сказкою обяжется, то позволить женитися. А ежели кто такой сказки дать не похочет, и таким женитися на Русских девках и вдовах не попускать»<sup>20</sup>. Здесь с известной долей вероятности можно сказать, что подобные письменные брачные обязательства законодательство впервые называет «важнейшими контрактами», через которые «оберегательство крепчайшее» делается. Таким образом, очевидно, что содержание брачных документов начинает отражать не только отношения долга и имущества, но и закрепляет условия духовного воспитания детей.

Установленную линию на разрешение браков с иноверцами через заключение брачного договора правительство продолжает и в дальнейшем. Так, после вхождения в состав Российской Империи в 1768 году ряда польских губерний и Белостокской области, оформленного

---

<sup>19</sup> Сказка – вид документа, содержащий изложение какого-либо обстоятельства.

<sup>20</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1. Т. VI. № 3814. С. 416.



«Трактатом вечным между Всероссийскою Империею и Речью Посполитою Польскою»<sup>21</sup>, тем не менее, не забывают в параграфе 10 оговорить, что «бракосочетания между людьми разной веры, то есть Католицкой, Римской, Греческой Неунитской и Евангелицкой обоого исповедания, не имеют быть ни от кого запрещаемы и препятствуемы. Дети от разной веры родителей рождающиеся, сыновья в отцовою, а дочери в матерней вере воспитываны быть должны, выключая договор для Дворянства, если бы каковой чрез контракт брачный, перед свадьбою заключенный, состояться имеет, бракосочетание должно совершаться Священником, или Министром той веры, коей будет невеста, если же бы Священник невесты Римской веры брака благословить не хотел, то и диссидентской священник имеет вольность оное учинить. Декреты, сему учреждению противные, если в каком суде воспоследовали, в ничто обращаются»<sup>22</sup>.

Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета в 1830 году повторяется разрешение совершать браки православных с представителями других христианских конфессий согласно утвержденным в 1768 году правилам, если только «лица Грекороссийского исповедания не заключали брачных договоров, по коим бы дети могли быть воспитываемы в иной христианской вере, кроме Грекороссийской»<sup>23</sup>.

Таким образом, очевидно, что брачный договор становится регулятором духовной жизни детей от разноконфессиональных браков, правда, с заметными послаблениями в пользу других «исповеданий» в двух последних законах.

---

<sup>21</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1. Т. 18. № 13071.

<sup>22</sup> Там же, с. 436–437.

<sup>23</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 2. Т. V. № 3969.

Законодательство о заключении браков в Российской Империи, в том числе с использованием брачных договоров, систематизируется и обобщается дореволюционными юристами, которыми составляются различные сборники, содержащие толкование понятий, связанных с браком<sup>24</sup>.

Таким образом, стоит отметить, что до 1917 года «брачного договора» в современном понимании<sup>25</sup> не существовало, поскольку в дореволюционный период имущественные отношения между супругами были построены на началах раздельности, заключение брака не влекло установления общности имущества супругов. Имущество, приобретённое каждым из супругов до брака и в период брака, являлось отдельной собственностью каждого из них. Приданое жены, а также имущество, купленное или подаренное, составляло её отдельную собственность. Супруги могли продавать, закладывать и распоряжаться своим имуществом «независимо друг от друга и не спрашивая на то взаимно ни дозволильных ни верующих писем».<sup>26</sup> Возможность установить другой порядок имущественных отношений путём заключения специального «брачного договора» не предусматривалась, но супруги могли дарить или продавать друг другу имущество, в т.ч. имена, на общих предусмотренных законом основаниях.

Основными видами дореволюционных предбрачных документов, помимо установленного законом брачного обыска, являлись рядные

---

<sup>24</sup> В их числе: К вопросу о брачном праве. Сборник статей различных видах родства. Издание С.А.Соколова. М.: Типография Г.Лиснера и А.Гешеля, 1900 и проч.

<sup>25</sup> «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения». Ст. 5 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995г. № 223-ФЗ

<sup>26</sup> См.: Свод Законов Российской Империи. Издание 1900г. Том X. Часть первая. Раздел первый. «О союзѣ брачномъ». Ст. 109-110, 114-116. С. 12.

записи и брачные договора. Рядные записи предназначались для решения вопросов приданого и срока свадьбы, а главное – обязательства вступить в брак. В брачных договорах оговаривалось духовное воспитание детей на случай, если родители принадлежали к разным конфессиям.

После октябрьской революции брачное законодательство заметно меняется в духе времени. Так Декретом ВЦИК и СНК от 16 (29) декабря 1917 года<sup>27</sup> «о расторжении брака» устанавливалась более упрощенная процедура развода. Слосвия были упразднены, церковь отделена от государства, вопросы вероисповедания стали неактуальными. Постепенно менялся и режим имущества супругов. В Кодексе Законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 года сохранялся раздельный режим имущества супругов. В ст. 105 прямо указывалось: «Брак не создаёт общности имущества супругов». При этом супруги могли вступать между собой во все, дозволенные законом имущественно-договорные отношения, если это не умаляло имущественных прав мужа или жены (ст. 106.Кодекса 1918г.)<sup>28</sup>.

Иной подход можно увидеть уже в Кодексе законов о браке, семье и опеке 1926г., в статье 10 которого закреплялось, что имущество, нажитое супругами в течение брака, считается общим имуществом супругов. Раздельным оставалось имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак. Особо подчёркивалось, что такой режим имущества распространялся и на имущество лиц, состоящих в фактических брачных отношениях и признающих друг друга супругами или если наличие брачных отношений признано судом. Здесь же указывались и

---

<sup>27</sup> Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. издательство политической литературы, 1957 г.

<sup>28</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (вместе с «Инструкцией об освидетельствовании душевно-больных») (принят ВЦИК 16.09.1918)// СУ РСФСР, 1918, N 76 - 77, ст. 818 (Действовал до 1927г.).

обстоятельства, наличие которых могло являться доказательством брачного сожительства: «факт совместного сожительства, наличие при этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной переписке и других документах, а также, в зависимости от обстоятельств, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и пр.».<sup>29</sup>

В Кодексе о браке и семье РСФСР 1969 года также устанавливался режим общей совместной собственности супругов в отношении имущества, нажитого во время брака. В случае развода, доли супругов признавались равными, но в некоторых случаях, суд при расторжении брака мог отступить от этого правила и увеличить долю одного из супругов, если это необходимо в интересах несовершеннолетних или, например, если другой супруг уклонялся от общественно полезного труда или расходовал имущество в ущерб интересам семьи<sup>30</sup>. Личным имуществом супругов, как и сегодня, считалось имущество, принадлежавшее супругам до брака, имущество, полученное во время брака в дар или в порядке наследования, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т.п.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

В настоящее время современное российское законодательство различает два возможных режима имущества супругов: законный режим и договорный, установленный брачным договором.<sup>31</sup> В соответствии со ст. 39 СК РФ доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено

---

<sup>29</sup> См.: Ст. Ст. 11-14 Кодекса законов о браке, семье и опеке (Утв. Постановлением ВЦИК от 19.11.1926)// СУ РСФСР, 1926, N 82, ст. 612; Генкин Д.М., Новицкий И.Б., Рабинович Н.В. *История советского гражданского права*. М., 1949. С. 94.

<sup>30</sup> См.: ст.ст. 20-22 Кодекса о браке и семье РСФСР 1969г. (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) //СЗ РСФСР, т. 2, с. 43.

<sup>31</sup> См.: ст. 33-44 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ.

договором между ними. На равенство долей не влияет размер вложений каждого из супругов в приобретении общего имущества.<sup>32</sup>

Договорной режим имущества супругов впервые предусмотрен семейным законодательством РФ. С его введением, казалось бы, споров между супругами станет меньше. Существовали также иллюзии, что брачный договор позволит укрепить семейные узы. Однако молодые люди не писали брачные договоры, находясь во власти чувств, не думая о разделе имущества, которого еще не существует. Это удел старшего поколения, для которых судьба приобретенной ими собственности небезразлична. Брачный договор, как документ, регулирующий семейно-правовой институт, определяется ст.40 СК, согласно которой брачным договором признается соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Отсюда следует, что брачный договор, во первых, является Соглашением, и во вторых, носит сугубо имущественный характер. Вопросов личного характера он не содержит и содержать не может. Брачный договор вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака. Он заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению<sup>33</sup>. Брачный договор может быть заключен как до, так и в любой момент после заключения брака. Составляя этот документ, супруги могут установить в отношении имеющегося и будущего имущества режим совместной собственности, долевой или раздельной собственности на всё имущество, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Также в брачном договоре могут

---

<sup>32</sup> Антокольская М.В. *Семейное право. 3-е издание, переработанное и дополненное.* НОРМА ИНФРА – М. Москва.2010 . С. 200.

<sup>33</sup> Нечаева А.М. *Семейное право. 4-е издание, переработанное и дополненное.* Москва. Юрайт. 2011. С. 77.

устанавливаться обязательства супругов по взаимному содержанию, несению семейных расходов, порядку раздела имущества в случае развода.

Существует также Брачное Соглашение. Отличие Брачного соглашения от Брачного Договора в том, что Соглашение о разделе распределяет уже существующее имущество, в то время как Брачный договор определяет судьбу будущего имущества.

# ИСТОРИЯ ДОКУМЕНТА В РОССИИ В ЛИЦАХ И СУДЬБАХ

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ  
И ДОКУМЕНТОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ



Москва – Ульяновск

2020

Содержание брачного договора определено в ст. 42 СК. Оно может включать следующие имущественно-семейные позиции:

- квартиры, дома, машиноместа,
- доля в семейном капитале;
- вещи индивидуального пользования: одежда, предметы роскоши, драгоценности;
- транспортные средства;
- денежные средства, находящиеся на счетах, вкладах;
- денежные средства, ценные бумаги и любые другие ценности, находящиеся в хранилищах (ячейках, сейфах банков) и т.д.
- Акции и ценные бумаги, а также доходы и дивиденды по ним;
- Предметы мебели, домашнего обихода, оборудование;
- Доли в имуществе и доходах коммерческих организаций;
- Доходы от использования личного имущества;
- Расходы по содержанию имущества;
- Расходы по заключению настоящего договора и т.д.

Документ содержит следующие реквизиты и элементы информации:

- вид документа «Брачный договор»;
- место составления документа;
- дата заключения договора;
- идентификация супруга: дата рождения, место регистрации и место проживания;
- идентификация супруги: дата рождения, место регистрации и место проживания;
- данные свидетельства о заключении брака (дата, номер актовой записи, кем выдано);



- текст;
- количество экземпляров договора (три) с указанием, что один хранится у нотариуса и его юр. адрес, два других – у каждого из супругов.
- подпись одной стороны, которая именуется «Супруг» и подпись другой стороны, которая именуется «Супруга».

Следует отметить, что брачный договор в современной, сугубо материальной трактовке, явление достаточно новое, и потому вызывает разноречивые мнения среди исследователей в разных гуманитарных областях. Так среди работников духовной сферы бытует мнение, что брачный договор должен быть не только документом – разграничителем имущественных прав, но также договоренностями о взаимопонимании и согласованностями иного рода, куда должны входить взаимные ожидания и ответственность супругов за все стороны супружества: функции мужа и жены, в том числе по зарабатыванию денег, хозяйственное разделение, эмоциональное поведение, отношения с родителями, отношения с детьми, место проживания семьи, участие в семейном капитале и проч., то есть вобрать в себя весь исторический опыт, накопленный в истории России по этому направлению документирования. Указание всех этих обстоятельств в брачном договоре, по мнению священника, позволило бы устранить все дальнейшие противоречия, поскольку любовь автоматически их не убирает<sup>34</sup>. Однако мнение юристов на это таково, что при отсутствии правовой поддержки на *такое* содержание брачного договора, воплотить это в реальную жизнь на данном этапе представляется невозможным.

## REFERENCES

### Sources:

---

<sup>34</sup> Лоргус А., прот., Красникова О. *Мужчина и женщина: от я до мы. Как построить семейное счастье.* – М., Никея. 2016. – С. 192

*Dekrety Sovetskoj vlasti. Tom I. 25 oktjabrja 1917 g. – 16 marta 1918 g.* M.: Gos. izdat-vo politicheskoi literatury, 1957 g.

Kodeks zakonov o brake, sem'e i opeke (Utv. Postanovleniem VCIK ot 19.11.1926)// SU RSFSR, 1926, N 82, st. 612;

Kodeks zakonov ob aktah grazhdanskogo sostojanija, brachnom, semejnom i opekunskom prave (vmeste s «Instrukciej ob osvidetel'stvovanii dushevno-bol'nyh») (prinjat VCIK 16.09.1918)// SU RSFSR, 1918, N 76 - 77, st. 818 (Dejstvoval do 1927g.).

Kodeksa o brake i sem'e RSFSR 1969g. (utv. VS RSFSR 30.07.1969) //SZ RSFSR, t. 2, s. 43.

Materialy istoricheskie i juridicheskie rajona byvshego prikaza Kazanskogo dvorca. T.1-6. Kazan' – Simbirsk. 1882-1902.

*Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie 1:*

T. XVIII. nr 13071.

T. VI. nr 3814.

T. IV. nr1907.

*Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie 2. T. V. nr 3969.*

Svod Zakonov Rossijskoj Imperii. Izdanie 1900g. Tom H. Chast' pervaja. Razdel pervyj. «O sojuze brachnom».

Semejnoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 N 223-FZ.

Sobornoe ulozhenie 1649 g. // PSZRI Sobranie 1-e. Tom 1. nr1, st. 250. S. 56-57.

#### **Studies:**

Antokol'skaja M.V. *Semejnoe pravo. 3-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe.* NORMA INFRA – M. Moskva.2010 . S. 200.

Genkin D.M., Novickij I.B., Rabinovich N.V. *Istorija sovetskogo grazhdanskogo prava.* M., 1949. S. 94.

*Istorija gosudarstva i prava: Slovar'-spravochnik*, ed. M. I. Sizikova. M.: Jurid. lit. 1997. S. 173.

*K voprosu o brachnom prave. Sbornik statej razlichnyh vidah rodstva.* Izdanie S.A.Sokolova. M.: Tipografija G.Lissnera i A.Geshelja, 1900 i proch.

Lorgus A., prot., Krasnikova O. *Muzhchina i zhenshina: ot ja do my. Kak postroit' semejnoe schast'e.* – M., Nikeja. 2016. – S. 192

Nechaeva A.M. *Semejnoe pravo. 4-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe.* Moskva. Jurajt. 2011. S. 77.

### Appendix

Сговорная рядная запись, данная вдовою Федосьею Емельяновою Ларионовою арзамасцу Фролу Дмитриеву Кологривову. 9 августа 1673г.(7181). Документ составлен на столбце из двух ставов. **ГАУО.Ф.732.Оп.3. Д.93**

Се яз, вдова Федосья Емельянова дочь Левонтъевская жена Истомина сына Ларионова, зговорила есми дочь свою девицу Овдотью Левонтъеву дочь замуж за арзамасца за Фрола Дмитриева сына Калагривова з государевым жалованьем, а з своим прожиточным поместьем, да с прожиточным помесным жеребьем дочери моей девицы Овдотьи, чем великий государь ис поместья мужа моего меня и дочь мою пожалует.

А благославляю я, Федосья, дочь свою девицу Овдотью образ Николы чудотворца, обложен серебром, да образ пресвятыя Богородицы Одигитрия. Да приданех людей за дочьрью своею даю Сенку Яковлева з женою и с детьми да с сестрою ево з девкою Оксюткою Яковлевою ж дочьрью, да Серешку Яковлева ж.

И буди великий государь пожалует зятя моего Фрола моим прожиточным жеребьем и дочери моей девицы Овдотьи прожиточным же жеревьем, и мне вдове Федосье выдать дочь свою девицу Овдотью за него Фрола на срок во сто осемьдесят втором году за неделю до масленицы, а буде на тот срок не успею, и мне выдать на радуницу в том же году.

А буде великий государь зятя моего Фрола моим и дочери моей прожиточными жеребьями не пожалует, и он Фрол дочери моей не жених, а дочь моя не невеста. А как великий государь зятя моего Фрола пожалует моим и дочери моей прожиточными жеребьями, а я Федосья за него Фрола дочери своей девицы Евдотьи на те сроки, что в сей рядной записи писаны, не выдам, ему Фролу взять на мне Федосье по сей рядной записи сто рублей денег.

А у сей рядной записи сидели Никифор Лавреньевич Собакин да Безсон Евсеевич Зазеркин. А рядную запись писал Арзамаского уезду села Бердина церковной дьячок Сенка Иванов. Лета 7181-го августа в 9 де[нь].





